

**Мокрецова Н. Я.**, канд. филос. наук, доцент,  
*Харьковский национальный технический университет  
сельского хозяйства им. Петра Василенко, Украина*  
**Овчаренко В. Н.**, канд. филос. наук, доцент,  
*Украинский государственный университет  
железнодорожного транспорта, Украина*

## **ПРОБЛЕМЫ АДАПТАЦИИ И РЕСОЦИАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ В УСЛОВИЯХ ПОВСЕДНЕВНОСТИ СОВРЕМЕННОГО ГОРОДА**

Результаты урбанизации положительно сказывались на людях труда, облегчали их жизнь, но строительство новых городов, промышленных объектов нарушало традиционный образ жизни людей, «отнимало» у них их исконную территорию. Последствия для повседневной жизни людей связаны с постоянным развитием города как сложной социальной системы, усложнением социальных связей, обострением различных социально-экономических проблем, поляризацией материальной жизни народа.

Социолог Э. Гидденс утверждает аналитическую первичность «социальных практик» относительно общественных систем: социальная жизнь представляет собой сплетение повседневных практик, то есть сводится к существованию индивидов в конкретных социальных средах. Упорядоченность практик порождается не включенностью человеческого действия в макросоциальный порядок, а его рутинизацией в среде повседневности. Мокрецова Н. Я. отмечает, что процесс приспособления к реалиям промышленных городов, создающими новые символы, порядок и коммуникации был достаточно болезненным для субъектов [см. 3].

У. Бек отмечает, что в период рефлексивного модерна ослабляется значение таких социальных структур, ранее определяющих индивидуальные идентичности, биографии и жизненные ситуации, как классы, расширенная семья, профессиональные сообщества, долговременная занятость в одной фирме [1]. Если более ранние аграрное и индустриальное общества предлагали социальные сценарии и ожидали, что большинство индивидов будут следовать им, то современное общество вынуждает индивидов создавать свои собственные биографии и идентичности и ориентироваться в рискованной социальной системе, руководствуясь лишь собственной рефлексивностью, которая, в свою очередь, опирается на «собственную» мораль. Следствием этих процессов является феномен индивидуализации, который по определению З. Баумана, заключается в том, что индивидуальная идентичность преобразуется из «дано» в «найти», а ответственность за выполнение этой задачи и за последствия возлагается на отдельных людей [2, 39].

В городе значительно ослаблен социальный контроль, в то время как в деревне он стоит на высоком уровне: люди знают друг друга досконально, и поведение каждого находится под контролем всех жителей села. Городские

стандарты жизни, в которых оказывается человек в зрелом возрасте (переезжает в город на постоянное место жительства), обуславливают его десоциализацию и ресоциализацию, адаптацию к их особенностям. Можно говорить о «воспитании человека городом», которое, в первую очередь, связано с его активностью, мобильностью, умением приспосабливаться к новым условиям, корректировать свое поведение и ценностные установки. Под влиянием разнообразных факторов, иногда происходит исключение человека из сети взаимосвязанных социальных связей и структур. Социальная группа, исключённая из общества, образует маргинальное сообщество, характеризующееся своей собственной идентичностью. Исключение человека – результат неудачного процесса адаптации, в ходе которого человек не приобретает или теряет свойства, необходимые в социальной среде. Несомненно, что эти процессы крайне негативно влияют как на жизнь личности, так и на социальную систему, разрушая их устойчивость и успешность.

Убыстряющийся темп жизни и усложнение коммуникаций в современном городе ведет к глубинным сдвигам, ломке многих устоявшихся мировоззренческих ориентиров личности, не всегда однозначных по своим последствиям в сознании индивида, ввергая его в состояние фрустрации, неуверенности, страха перед будущим. Современный глобализирующийся мир остается миром конфликтов, противодействий и противоречий. Теперь человек вынужден самостоятельно переосмысливать мировоззренческие ориентиры и свои действия. Культурные коммуникации обуславливают постоянную потребность в ресоциализации человека, причем это является не только внешним принуждением, но и становится внутренним желанием человека – таким образом активизируется высшая потребность человека – потребность самореализации и творчества.

В условиях современного развития цифровых технологий в системе информации и коммуникации происходят радикальные изменения. Информационное пространство теперь доступно массовой аудитории, а новые возможности межкультурного общения способствуют развитию диалога различных культур, развитию мировоззренческих представлений. Но именно доступность любой информации порождает феномен ее избыточности и информационного загрязнения социальной среды. Все это требует от человека активных усилий в выборе собственных стратегий жизни и формирования себя как личности.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Бек У. Общество риска. На пути к другому модерну. – М.: Прогресс Традиция, 2000. – 384 с.
2. Бауман З. Текучая современность. – СПб.: Питер, 2008. – 240 с.
3. Мокрецова Н. Я. Гуманизация коммуникативного пространства города в эпоху модернизации // Місто. Культура. Цивілізація: матеріали IV міжнар. наук-теор. інтернет-конф. – Х.: ХНУМГ, 2014. – С. 70-72.